АКАДЕМИЯ НАУК СССР ● ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1-II

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 1/85

Журнал основан в 1974 г.

Выходит 4 раза в год

ЯНВАРЬ — ФЕВРАЛЬ — МАРТ

Издательство «Наука» Москва

Госуд. публичная историческая библиотека РСФСР

100011

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Рудич Ф. М. Демократия, дисциплина, контроль 3
Блинов Н. М., Титма М. Х. Нравственные ориентации советской молодежи . . 9
Ядов В. А. Методологическое обоснование повторных и сравнительных исследований 17

ДИСКУССИИ, ОБСУЖДЕНИЯ

Лангштейн Н. М. Приоритет общенародных интересов — основа хозрасчета . 26
Еремин А. М. Рациональны ли стоимостные показатели народно-хозяйственного планирования? 36

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Жабский М. И. От научной проблемы — к управленческому решению . . . 41

Объект социального эксперимента — молодежный жилой комплекс

Ешанов С. Н. МЖК нуждается в бюджетном обеспечении 47
Карелова Г. Н. Дом уже построен 50
Вишневский Ю. Р., Попов В. И. Руками коллектива 55
Кравченко А. И. «Молодежные этажи»: вчера, сегодня, завтра 57
Гурко Т. А., Мацковский М. С., Солодников В. В. Новая форма помощи молодой семье 63

СОЦИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ

Яницкий О. Н. Экополис: желаемое и достигнутое 65
Листенгурт Ф. М., Портнянский И. А., Юсин Г. С. Социальные аспекты Генеральной схемы расселения на территории СССР 76
Бобков И. В. Сфера услуг как объект градостроительного планирования . . 84
Трубе Л. Л. Почему не удается сдержать рост крупных городов? 90

ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Пчелинцева Г. А. Закрепление специалистов в сельском хозяйстве 93

ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ, ЗАМЕТКИ (с рабочего стола социолога)

Зубков В. А., Кутенков Р. И. Профориентация молодежи в условиях агропромышленной интеграции 103

© Издательство «Наука»,
«Социологические исследования», 1985 г.

достигается введением экономического стимула: разница между сред
ними показателями затрат в городе и комплексе перечисляется коллек
тиву МЖК.

Идей много, но, к сожалению, они так и остаются идеями: нет эконо
мических разработок, нет соответствующих им юридических норм. Та
называемый бытовой коллективизм, существующий в МЖК,— не что
иное, как остатки развившегося в период строительства трудового кол
лективизма. К тому же после заселения он заметно идет на убыль. При
ходится констатировать, что социальный эксперимент по созданию МЖК
как прообраза будущих поселенческих общностей пребывает пока в за
родышевой форме.

Г. Н. КАРЕЛОВА

ДОМ УЖЕ ПОСТРОЕН...

«С милым рай и в шалаше». В основе своей, в самом главном, истин
эта от времени не стареет. Любовь да совет определяют будущее моло
дой семьи — тут спорить не о чем. Но, вместе с тем, требования к «шала
шу» год от года растут, он все чаще обусловливает собой и сам факт по
явления новой семьи, и число детей, и стабильность брака, характе
взаимоотношений между супругами, между молодоженами и их родными
близкими, друзьями. Конечно, стремление молодых людей жить отдельн
от родителей, иметь собственную благоустроенную квартиру — все эт
было всегда. Однако вечная забота о своем доме приобрела ныне осо
бую социальную ценность. Личный интерес стал здесь практически рав
нозначен интересу общественному.

Между тем еще сохраняющиеся в стране трудности с жильем испы
тывает прежде всего молодежь. Мы обследовали ряд предприяти
Свердловской и Новосибирской областей. Выяснилось, что минимальны
срок предоставления квартиры молодым рабочим и служащим состав
ляет около десяти лет. Дополнительную остроту проблеме придает сни
жение возраста вступающих в брак и соответственно увеличение числ
молодых семей. Все еще недостаточно обеспечены они и местами в до
школьных учреждениях. Неудовлетворительные социально-бытовые ус
ловия являются одной из причин высокой текучести кадров, снижени
рождаемости, увеличения числа разводов (в крупных городах Свердлов
ской области показатель разводов достигает от 40 до 50 на 100 зарегист
рированных браков).

Один из способов решения проблемы — сооружение молодежных жи
лых комплексов (МЖК). О них и пойдет речь Сейчас такие комплексы
создаются в Ленинграде, Калининграде (Московская область), Казани
Свердловске, других городах. МЖК — социальный эксперимент, значе
ние которого трудно переоценить. И уместно уже сейчас присмотреться
к первым итогам эксперимента. Итак, перед нами молодежный жило
комплекс г. Свердловска.

МЖК — это получение жилья не в обход исполкомовской очереди,
возможность обзавестись «собственным домом», которую молодежь ре
лизует своими руками. Привлечение временных трудовых ресурсов
строительство позволяет, во-первых, сократить дефицит рабочих рук

---

*КАРЕЛОВА Галина Николаевна — кандидат экономических наук, доцент кафедр
политической экономии Уральского политехнического института, специалист по соци
альным проблемам труда и молодежи. В нашем журнале публикуется впервые.*

ускорить освоение государственных капитальных вложений; во-вторых, улучшить общую жилищную ситуацию в городе. По замыслу организаторов эксперимента каждому молодому человеку надо отработать полуторагодовую программу кадрового строителя и построить две квартиры — для себя и для другого свердловчанина. Кстати, на нынешний день отрядами МЖК освоено более 16 млн. руб., из них собственно на МЖК приходится меньше половины.

Но эксперимент не был бы экспериментом, если бы исключал поиск нового. Для организаторов, помимо проверки самой возможности создания молодежного жилого комплекса, важной являлась и перспектива развития новых форм быта, досуга, воспитания детей. Ведь 98% семей, составляющих МЖК,— малые нуклеарные, средний возраст жильцов — 28 лет. Следовательно, существенные образцы их быта и досуга во многом сходны, должны сохраниться довольно долго и в относительно «чистом» виде.

Какие же принципы были положены в основу эксперимента? Прежде всего принцип соответствия распределения жилья и других благ количеству, качеству и результатам труда каждого участника. Существующая система распределения жилья ориентирована главным образом на количественный показатель — стаж работы. Квартиры на предприятиях получают преимущественно кадровые сотрудники. Справедливо ли это? Безусловно. Но кто не знает, что одна из основных причин, требующих увеличения жилой площади — появление семьи второго поколения. И большинство очередников фактически обеспечивают жильем своих детей. Это ведет к возникновению у молодежи, которая не работает на предприятиях родителей, потребительских настроений. В МЖК же молодые люди не только самостоятельно получают квартиру, но и улучшают жилищные условия старшего поколения. Так, 477 молодых семей свердловчан, переселившись в МЖК, создали тем самым более комфортные условия 147 родительским семьям.

Улучшение жилищных условий — один из существенных стимулов к труду, один из факторов, определяющих экономическое поведение молодежи. Этот вывод социологической науки, взятый на вооружение организаторами МЖК, полностью подтвердился. Контингент строителей формируется из победителей социалистического соревнования «За право быть бойцом комсомольско-молодежного строительного отряда». При подведении итогов учитывается в первую очередь производственная деятельность, а также участие в общественной жизни коллектива. Об эффективности подобной системы стимулирования свидетельствуют следующие факты. В ходе упомянутого выше соцсоревнования производительность труда кандидатов в члены Свердловского МЖК выросла в среднем на 10%, текучесть кадров сократилась в 3 раза, каждый пятый участник трудового соперничества продвинулся по службе. За счет увеличения производительности у предприятий появилась возможность выполнить государственный план меньшим составом и откомандировать часть молодежи в строительные отряды на срок до одного года.

Немаловажным фактором, обеспечившим успех дела, явились навыки, приобретенные многими юношами и девушками в студенческих строительных отрядах. Примечательно, что выработка будущих членов МЖК в 1,5 раза превышала среднюю годовую по Главсредуралстрою. Значительно выше было и качество.

В становлении и развитии МЖК можно выделить три этапа. Первый — подготовительный (1977—1980). Второй — строительство (первый дом начал возводиться в 1980 г.). Третий — функционирование МЖК (с 1982 г.).

На первом этапе молодежь знакомилась с идеей комплекса, определялись кандидаты в члены МЖК и предприятия-дольщики. Решались вопросы финансирования проектных работ и строительства, велись

социально-экономические расчеты, создавались уставы МЖК и комсо мольско-молодежного строительного отряда и, наконец, было развернут социалистическое соревнование. Организации последнего предшествова ло разъяснение целей, сути, задач социального эксперимента. Над отметить: не все молодые люди собирались участвовать в соревновании хотя большинство опрошенных и нуждались в жилье[1]. Среди главны причин называются следующие: работа по программе МЖК отнимае много времени; она отрицательно влияет на служебную карьеру; многи не уверены в объективности подведения итогов соцсоревнования. Дума ется, здесь сказалось и то обстоятельство, что часть респондентов надея лась улучшить жилищные условия через сложившуюся систему распре деления жилья.

На втором этапе формировались (по результатам социалистическог соревнования) строительные отряды, был создан молодежный шта стройки, кандидаты в МЖК выходили на субботники. Одновременно разрабатывался план социального развития, велись поиски новых фор общественной работы по месту жительства, создавались клубы для де тей и взрослых. Но главное — это, конечно, сама стройка. Этажи росли постоянную помощь оказывал штабу МЖК отдел капитального строи тельства горисполкома.

Жилая площадь распределялась в соответствии с действующим нормами, по принципу поотрядного заселения. Качество квартиры (этаж планировка) определялись местом, занятым бойцом в соревновании. Ито ги последнего утверждались общим собранием отряда.

Наиболее трудный период — первые шаги жизнедеятельности МЖК Анализ достижений и возникающих здесь проблем предварим данными социологического исследования бюджета времени молодежи [1]. С пере ездом в МЖК у респондентов более чем на 2 ч возросли затраты време ни на домашний труд и самообслуживание (см. таблицу). Время, отве денное на повседневную культурную жизнь, уменьшилось. Это объясня ется следующими обстоятельствами. В первый год существования МЖК при нем практически не было объектов соцкультбыта. Треть молоды семей до переезда жили с родителями, бравшими на себя часть домаш них забот. Половина же семей была из общежитий, где некоторые виды домашних работ отсутствуют. Пока рядом с МЖК не было детских са дов, у жителей комплекса возросли затраты времени на дорогу до работы и обратно. В целом же, если судить по данным исследования, в бюджете времени молодежи произошли значительные положительные изменения.

Жизнедеятельность комплекса строится на весьма необычных для представителя крупного города принципах: все друг друга знают, ши рока соседская взаимопомощь, общественное самоуправление. Это повы шает социальную ответственность личности, усиливает социальный конт роль, авторитет общественных организаций комплекса. Из жителей создаются специализированные бригады, занимающиеся устройство дома. Например, бригада радистов установила в квартирах телевизион ные антенны; вместе оборудовали мойки на кухнях; у всех желающи на балконах установлено удобное приспособление для сушки белья и т. д. Сейчас предполагается организовать совместный ремонт квартир Все это — основа для создания благоприятного морально-психологиче ского климата в комплексе, для рациональной организации быта и досу га жильцов. Уже сегодня в МЖК широко распространена кооперация в воспитании детей. Родители поочередно дежурят в дошкольных клубах руководят кружками, секциями и т. д.

---

[1] Здесь и далее мы опираемся на результаты социологического исследования. В дан ном случае — опроса 10% молодежи четырех предприятий. Кроме того, исследование были охвачены все кандидаты в члены МЖК (более 3 тыс. человек) и все взрослы жители комплекса (более 1 тыс. человек).

Бюджет времени членов МЖК, количество часов в неделю

Виды занятий	Рациональный бюджет времени, прогноз на 2000 г.*	Бюджет времени до переезда в комплекс	Фактический бюджет времени	
			на 1.VI.1982 г.	на 1.VI.1983 г.
Сон, еда, уход за собой	67,6	65,4	65,4	65,4
Производственная деятельность	40,5	44,6	48,9	46,0
Дорога на работу и обратно	4,7	5,0	6,1	4,9
Общественно-политическая деятельность	0,8	0,5	4,9	5,3
Домашний труд	17,6	20,2	23,5	24,0
Повседневная культурная жизнь	23,2	20,5	8,5	11,9
Физическая культура, спорт, поездки за город	3,1	1,0	3,7	3,2
Встречи с друзьями, прием гостей, другие виды отдыха	5,1	6,0	2,9	2,8
Занятия с детьми	4,9	4,1	4,1	4,5
Нераспределенные затраты времени	0,5	0,7	—	—

* Источник: [2].

Поначалу возникло опасение: разрушение одного из следствий урбанизации — анонимности межчеловеческих отношений — может привести к грубому вторжению в тонкую и чувствительную сферу — внутрисемейные взаимосвязи, нормы и стандарты. Двухлетний опыт показывает: в целом семья сохраняет необходимую для ее нормального функционирования автономность (с учетом того обстоятельства, что этап становления МЖК требовал повышенной сплоченности жильцов). Вместе с тем разумное сочетание индивидуальных и коллективных интересов продолжает оставаться важнейшей задачей дальнейшего развития комплекса. Об этом свидетельствуют следующие данные исследования. Из всех форм проведения свободного времени наибольшую поддержку получило общение с родными и друзьями. А фактически доля такого общения в недельном бюджете времени снизилась после перехода в МЖК более чем в 2 раза (см. таблицу). Это объясняется не только увеличением затрат времени на иные виды деятельности, но, наверное, и стремлением членов семьи остаться наедине друг с другом, либо в кругу близких людей.

Особо следует сказать о социальном планировании. Оно является необходимым условием жизнедеятельности комплекса, реализации принципов самоуправления, решения воспитательных задач. План принимается ежегодно. Его разработку и реализацию общественный совет осуществляет в тесном контакте с местными партийными, государственными и комсомольскими органами, общественными организациями. Предусмотренные планом меры успешно претворяются в жизнь. Порукой тому высокая социальная активность молодежи. Постоянно участвуют в различных мероприятиях 42,8% жителей, 41% выполняют временные поручения, связанные с социалистическим соревнованием за дом образцового быта, с работой общественного совета МЖК, товарищеского суда, добровольной народной дружины. 96,5% взрослых (как правило, вместе с детьми) регулярно выходят на субботники по благоустройству двора, сооружению детских игровых площадок, озеленению, оборудованию клубов.

В планах МЖК первостепенное внимание уделяется духовному росту людей, их быту и досугу. При составлении таких планов обязательно используются данные социологических исследований, например, о предпочтительных формах проведения досуга. К слову сказать, социологическая информация об этом оказалась для многих организаторов МЖК весьма неожиданной, меняющей привычные стереотипы. Многие не предполагали, что лидирующее положение займут общение с родными и

друзьями — 45,6% (респондент мог отметить несколько позиций) и поездки за город — 40,6; что примерно в одинаковом положении окажутся занятия спортом (30,7), семейные вечера отдыха (30,3), пассивный отдых (30,2), что меньше всего «очков» наберет посещение театров, музеев, концертов (21,4).

Особенно хорошо зарекомендовали себя клубы по интересам. Ныне они объединяют любителей книг, туризма, музыки, театра, кино, фото искусства, радиоконструирования. Есть также клуб для женщин. Треть жителей комплекса — таково число тех, кто отдает досуг любительским занятиям. Однако дальнейшее развитие этого начинания требует решения ряда вопросов, связанных с подготовкой руководителей, юридическим статусом таких клубов, их материально-техническим обеспечением.

При МЖК действует сеть учреждений быта с немалым набором услуг: ремонт обуви, химчистка, прокат белья, раскрой тканей, крашение, мелкий ремонт одежды. Вместе с тем служба быта пока еще не полностью удовлетворяет потребности жителей комплекса. Неоправданно велико и время на получение некоторых услуг. Совершенствованию обслуживания будет способствовать создание торгово-бытового центра. Оргкомитет МЖК приступил к его проектированию.

Особой заботой коллектива МЖК стали дети. Сегодня их около 900. Почти все школьники и 70% детей старше 4-х лет занимаются в кружках, секциях, студиях. Совет поставил задачу обеспечить непрерывность и преемственность воспитания в семье, по месту жительства, в детских учреждениях. Успеху воспитания во многом способствует то обстоятельство, что в условиях МЖК дети гораздо больше времени проводят со своими папами и мамами, либо родителями сверстников. Ведь руководители большинства кружков — жители комплекса.

При МЖК создан совет директоров предприятий соцкультбыта, который призван увязывать и реализовывать мероприятия, намечаемые советом комплекса, штабом стройки и другими подразделениями оргкомитета. Одно из главных направлений работы — подбор кадров. Ее ведет специальная комиссия. Однако пока эта деятельность носит в основном консультативный, рекомендательный характер. Думается, в порядке эксперимента следует создать единую дирекцию всех предприятий соцкультбыта, находящихся на территории микрорайона.

Как оценивают свою жизнь в условиях МЖК молодые свердловчане? Подавляющее большинство высказало мнение, что надежды, которые они связывали с комплексом, полностью оправдались. 16,7% опрошенных ожидали большего, 10% пока еще не составили определенного мнения. Эмпирические наблюдения свидетельствуют: членов МЖК отличает самостоятельность, высокое чувство личной ответственности. Многие организаторы комплекса, как уже отмечалось, стали командирами производства. Факт весьма показательный. Еще один отрадный штрих — заметно повысилась рождаемость. Например, коэффициент детности увеличился с 1,3 до 1,6; семьи, в которых два ребенка и более, составляют сейчас 47,3%. Все это можно смело отнести к числу положительных результатов эксперимента.

В МЖК молодежь проходит школу реального участия в управлении общественными и государственными делами по месту жительства, здесь формируется активная жизненная позиция, вырабатываются новые формы самоуправления. Кроме того, участие в МЖК стимулирует повышение квалификации, развивает рационализаторство и изобретательство, дает производству умелых руководителей. Высока социально-педагогическая эффективность МЖК, где опробоваются и распространяются в других районах города новые методы работы с детьми и подростками. Воспитание детей на примере старших создает живую эстафету поколений, обеспечивает преемственность идеалов. Игровой коллективизм детей постепенно вырастает в сознательно выбранную активную жизнен-

ную позицию. Формируется личность, обладающая многосторонними способностями и потребностями.

Молодежный комплекс втягивает человека в свою орбиту в ответственный период жизни. Это время формирования собственной семьи и приобретения навыков воспитания детей, а также завоевания социального статуса. Система моральных ценностей индивида уже сформировалась и из объекта воспитания он превратился в активный субъект последнего. Если коллективистские ценности постигаются не умозрительно, то заложенные в этот период мировоззренческие принципы останутся с человеком навсегда.

Определяя перспективы молодежного комплекса, подчеркнем, что он еще не вышел за рамки социального эксперимента, т. е. «практического использования новшества в ограниченном масштабе с целью проверки его пригодности для широкого применения» [3, с. 163]. Механизм эксперимента постоянно совершенствуется. Идея пробивает себе дорогу через инерцию управленческого мышления, устаревшую хозяйственную практику и администрирование. Успех эксперимента во многом зависит от его научного обеспечения, от поддержки государственных органов, общественности. Должна сказать здесь свое слово и социологическая наука.

ЛИТЕРАТУРА

1. При анализе бюджета времени использовались: Методика изучения бюджетов времени трудящихся/Под ред. В. Д. Патрушева. Новосибирск: ИЭ и ОПП СО АН СССР, 1966; Бюджет времени: вопросы изучения и использования. Новосибирск: Наука, 1977.
2. *Патрушев В. Д.* Возможные изменения в исследовании бюджетов времени.— Социол. исслед., 1982, № 1.
3. *Пригожин А. И.* Организация: системы и люди. М.: Политиздат, 1983.

●●●

Ю. Р. ВИШНЕВСКИЙ, В. И. ПОПОВ

РУКАМИ КОЛЛЕКТИВА

Три года назад в один из только что построенных в г. Свердловске домов стали въезжать новоселы. Картина для всех нас привычная: ежегодно в стране справляются сотни тысяч новоселий. Но в данном случае это была не просто сдача в эксплуатацию еще одного дома. Заселялся первый дом молодежного жилого комплекса. Ныне, три года спустя, Свердловский МЖК стал свершившимся фактом. Он живет, действует.

Примечательно, что молодежному жилому комплексу присущи черты, характерные для любого социального эксперимента: целенаправленность, наличие определенной программы, создание особых условий, систематический контроль за ходом реализации исследовательских задач. Вместе с тем этот научный опыт уникален.

Авторы — сотрудники Уральского политехнического института им. С. М. Кирова. ВИШНЕВСКИЙ Юрий Рудольфович — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой научного коммунизма, специализируется по проблемам социологии культуры и молодежи. В журнале печатались его сообщения в разделе «Научная жизнь». ПОПОВ Владимир Иванович — аспирант кафедры философии. В нашем журнале публикуется впервые.